

# CRITTOGRAFIA SIMMETRICA

Principi:

- I) Insieme di endpoint hanno la stessa chiave
- II) Un attaccante può violare l'autenticità, la confidenzialità o l'integrità o tutte e 3.

TRANSPOSITION CIPHERS: la cifratura avviene permutando l'ordine dei simboli del testo in chiaro con un metodo noto agli end-point e reversibile.

Questi strumenti non offrono reale sicurezza se usati da soli.

SUBSTITUTION CIPHERS: la cifratura non permuta i simboli ma li sostituisce con altri simboli con una certa funzione

Modernamente un cifrario a shift (sostituzione con simboli dello stesso insieme ma diverso ordine, shift fissa) avviene con operazione di SOMMA MODULARE; ~~ovvero si somma l'indice del simbolo con una chiave  $k \in [0, \text{MAX NUM SIMBOLI}]$  e si prende il resto~~  
~~espresso modulo  $\text{MAX NUM SIMBOLI}$~~

$M =$  indice del simbolo in chiaro  $k =$  chiave  $\in [0, \text{MAX INDICE}]$

$C =$  carattere cifrato:  $(M+k) \% \text{MAX NUMERO SIMBOLI}$

Questo è cifrario è più forte ma è facilmente violabile con un attacco BRUTE FORCE

Un requisito fondamentale per un cifrario affine è essere resistente ad attacchi BRUTE FORCE, quindi deve essere troppo costoso per un attaccante forzare la chiave.

Lo SPAZIO DELLE CHIAVI AMMISSIBILI quindi deve essere abbastanza grande.

Un cifrario a sostituzione IDEALE consiste in una PERMUTAZIONE CASUALE (non basato su un procedimento matematico).

Lo permutazione di base su una MAPPATURA BIUNIVOCAMENTE fino che consente di invertire il procedimento.

Questo cifrario è vulnerabile tramite FREQUENCY ANALYSES!

Ogni lettera in chiaro è sempre criptata con lo stesso simbolo quindi si può "indovinare" quale lettera è conoscendo la frequenza delle lettere nella lingua originale.

Questo sistema è DETERMINISTICO: un input produce sempre lo stesso output.

## CIFRARIO VIGENÈRE

Questo cifrario è a SOSTITUZIONE POLIALFABETICA, ovvero ogni lettera è sostituita usando una chiave diversa da quella usata per le altre lettere.

Questo fa sì che due lettere diverse possano produrre uno stesso risultato:

$$c + u = x$$

$$u + c = x$$

Difficile  
impossibile fare analisi di frequenza.

Anche questo cifraio si può rompere, basta comparare il messaggio  
sentendo di copie quanto è lunga la chiave e di conseguenza  
riottenendo un cifraio di errore.

In ogni caso si vuole un testo cifraio molto più grande da  
analizzare.

Per resistere all'analisi di frequenza linguistica combinate vengono  
frequentemente e questo è doppio perché (chiavi troppo grosse da  
gestire).

Combinare tra loro cifrai diversi aumenta molto l'affidabilità  
e la proprietà del cifraio.

KERCHOFFS PRINCIPLES: principi di cifraio moderno

I) Gli algoritmi sono pubblici

II) La sicurezza si basa sulla segretezza della chiave

III) I cifrai non devono essere sicuri in modo assoluto,  
non devono essere costosi e tempi accettabili.

SCHEMA DI CRIPTAZIONE MODERNA:

I) Spazio delle chiavi lungo abbastanza per evitare il  
brute force

II) Per gli attaccanti, i dati cifrai devono essere indistinguibili  
da dati corrotti (non è noto info)

# CLASSIFICAZIONE SCHEMI DI CIFRATURA SIMMETRICI

I) Cifrari A FLUSSO

II) Cifrari A BLOCCHI

Schemi a SICUREZZA COMPUTAZIONALE

di no come rompere ma è troppo difficile farlo.

III) Cifrari ONE-TIME-PAD

PERFECT SECRECY (UNCONDITIONAL SECURITY)

Questo schema NON può essere rotto neanche teoricamente.

Sono inutilizzabili nella pratica

## SCHEMA ONE TIME PAD (OTP)

La base c'è una operazione di XOR poiché, dato il carattere  $m = \{0, 1\}$  (BIT) e una chiave  $k = \{0, 1\}$ , la probabilità che il risultato  $c$  sia 0 o 1 è esattamente del 50% se la chiave  $k$  è CASUALE.

La chiave deve essere TOTALMENTE CASUALE e lunga QUANTO IL MESSAGGIO. Infine si esegue una XOR BIT-A-BIT.

Questo garantisce una sicurezza totale, non esiste un modo per capire se il risultato è giusto.

Questo però non è materialmente fattibile.

Sudire un attacco molto facile da portare a termine è  
lo ~~MA~~ MANIPOLAZIONE DEI DATI, ovvero un attaccante può  
modificare il testo originale ed avere sicurtà di aver modificato  
anche il dato in chiaro.

Chi riceve non può accorgersi della manipolazione.

Il algoritmo OTP è quindi MALEABILE

## COMPUTATIONAL SECURITY

Gli algoritmi devono essere PRATICI:

I) Chiavi CORTE ma lunghe abbastanza per evitare il  
brute force

II) Data una chiave, la cifratura e decifratura  
dovrebbe essere EFFICIENTE

III) Senza chiave, la decifratura deve essere FORTEMENTE  
INEFFICIENTE (come la chiave è troppo costosa e  
la probabilità di riuscire con chiave LIMITATE dovrebbe  
essere TRASCURABILE)

Una funzione efficiente mantiene il costo ragionevolmente basso  
anche con chiave grande mentre una funzione inefficiente ha  
costo fortemente divergente al crescere della chiave

In generale:

$$C_{ENC} = M$$

$$C_{ATTAK} = 2^{+*} M$$

↑  
super polinomiale

L'unico motivo per il quale uno schema può diventare obsoleto è la scoperta di una funzione di attacco efficiente.

Il mero aumento della potenza computazionale non è un problema dato oggi non ci sono problemi pratici.

## CIFRARI A FLUSSO (STREAM CIPHERS)

Molto simili all'one time pad ma non si usano chiavi VERAMENTE CASUALI.

Si usa invece una STREAM KEY, ovvero una chiave PSEUDOCASUALE, ovvero una chiave generata da una FUNZIONE GENERATORE PSEUDOCASUALE la quale, dati pochi dati VERAMENTE CASUALI genera tanti dati indistinguibili da dati casuali:

POCHI DATI CASUALI → MOLTI DATI PSEUDOCASUALI

Il vantaggio rispetto a OTP è che basta sapere la chiave data in input e non la chiave usata per la cifratura.

La cifratura si effettua sempre con XOR.

La sicurezza dello schema risiede nella robustezza della funzione generatore pseudocasuale (detto STREAM CIPHER appunto) che rimane deterministico. Bisogna evitare che si possa indovinare la chiave data allo stream cipher.

Questo schema eredita la caratteristica di mollechlità dell'OTP.

Un' esigenza fondamentale per ogni algoritmo / processo è garantire la MULTI-MESSAGE SECURITY, ovvero permettere di usare la stessa chiave per cifrare diversi messaggi allegati tra loro.

Per garantire questo, uno schema di cifratura deve cifrare i dati sempre in maniera diversa, ovvero lo stesso dato cifrato 2 volte deve risultare in 2 cipher-text diversi anche usando la stessa chiave.

In sostanza quindi, anche se il generatore pseudo-random è deterministico, l'intera funzione di ~~di~~ cifratura deve essere non-deterministica.

Per fare ciò gli schemi a flusso introducono un parametro aggiuntivo in input al generatore, detto NONCE.

Il valore del NONCE può essere non costante ma deve essere usato solo 1 volta, per garantire che la funzione finale di cifratura sia non deterministica.

Per la costruzione di stream cipher ~~si possono usare~~ <sup>si possono usare</sup> questi componenti:

I) Un generatore nativo pseudocasuale: molto veloce

II) Block cipher usati come primitive per funzionare come stream cipher

III) Primitive di crittografia asimmetriche usati per fare stream cipher: molto lento e complesso. Non si usa.

Solitamente il nonce viene generato da un end-point ed inviato assieme al messaggio criptato, in chiaro.

## CIFRARI A BLOCCHI (BLOCK CIPHERS)

Il block cipher non sono sistemi di cifratura ma modelli matematici che permettono di costruire protocolli di crittografia (tipo AES)

I cifrari a blocchi consentono di costruire sistemi di cifratura SIMMETRICI.

Il gruppo di sistemi di cifratura AES definisce appunto una famiglia di sistemi che implementano diversi block cipher.

A il livello formale un block cipher è una FAMILIA DI PERMUTAZIONI PSEUDO-CASUALI CON CHIAVE

Fondamentalmente un block cipher è un cifrario e sostituzione (si basa quindi su permutazioni dei simboli).

Un block cipher IDEALE è semplicemente la mappatura di sostituzione polialfabetica. L'alfabeto è fatto da simboli base binari (insiemi di BIT).

La BLOCK-SIZE definisce la lunghezza di ogni simbolo (blocco).

Il cifrario a blocchi ideale ha lo stesso problema di praticità descritti in precedenza poiché bisogna mantenere mapping enormi (block-size molto grande) per mantenere la cifratura sicura.

I block cipher reali utilizzano funzioni che, tramite l'uso di una CHIAVE, si comportano come il tabella di mapping, senza il bisogno di mantenere / distribuire la tabella stessa.



I protocolli AES sono implementati in HW sulle CPU in modo da effettuare operazioni di cifratura molto più velocemente.

Di più se i cifrari a blocchi dividono i messaggi in blocchi lunghi  $n$  BIT (128, 192, 256 ...) e poi fa delle operazioni su quei blocchi.

ELECTRONIC CODEBOOK (ECB): ogni blocco viene cifrato con la chiave e i blocchi cifrati insieme formano il testo cifrato.

Questa modalità NON È SICURA perché espone a frequency analysis sui blocchi. Questo metodo è inferiore al modo "diretto" di usare AES ma non si usa quasi mai.

CIPHER BLOCK CHAINING (CBC):

Ogni blocco viene offuscato prima di essere cifrato.

Per l'offuscamento si usa:

I) Un INITIALIZATION VECTOR XOR il primo blocco

II) Il cipher text del blocco  $n-1$  XOR il plain text del blocco  $n$

Questo propaga l'errore e risolve la vulnerabilità.

Per decifrare si fa esattamente l'inverso.

INITIALIZATION VECTOR: concettualmente simile al NONCE grande quanto un blocco.

## COUNTER MODE (CTR)

In questa modalità dell'AES possiamo creare uno stream cipher partendo da un block cipher.

Questa modalità usa vari elementi:

- KEY: chiave dell'AES, fissa
- NONCE: valore casuale ma sempre uguale per singolo istanza
- COUNTER: elemento incrementale

Ogni blocco è costituito da NONCE + COUNTER e quindi ogni blocco differisce dal precedente grazie alla progressività del counter.

Ogni blocco viene cifrato dal block cipher e l'output viene usato per fare XOR con il plain text.

Il block cipher quindi produce dati semi-casuali, usati come stream key per cifrare il messaggio.

A seconda dell'implementazione le dimensioni di counter e nonce variano in base all'implementazione.

La dimensione del counter definisce la dimensione massima del messaggio cifrabile con singola invocazione.

Ogni invocazione (messaggio) richiede un nuovo nonce.

Un vantaggio degli stream cipher rispetto ai block cipher è la possibilità di cifrare plain text di qualsiasi dimensione mentre i block cipher richiedono l'uso di PADDING, ovvero bisogna che la dimensione del plain text sia multiplo della block size.

Il padding deve essere DISTINGUIBILE dal testo originale una volta decifrato il testo.

Lo standard attuale per il padding è PKCS7 che consiste nell'aggiungere  $N$  volte il valore  $N$  di bit mancanti, se il plain text è già della dimensione giusta si aggiunge un intero blocco di padding. Questo standard è definito in BYTES.

Per evitare di accedere (anche involontariamente) i nonce e gli initialization vectors si possono usare modalità di cifratura che facciano uso di SYNTHETIC INITIALIZATION VECTOR (SIV).

L'utilizzo di SIV consente di usare lo stesso nonce/IV per cifrare dati diversi perché il plain text viene usato per derivare dall'IV/nonce dato un altro dato sintetico.

Da notare che se si accoppiano nonce/IV e plain text il risultato rimane deterministico, quindi espone a frequency analysis.

Questo overhead aggiuntivo viene pagato con minori prestazioni.